

ÅRSMØTEVEDTAK BØ KYSTFISKARLAG 26 NOVEMBER 2023

Innhold

ÅRSMØTEVEDTAK BØ KYSTFISKARLAG 26 NOVEMBER 2023.....	1
RETTSSIKKERHETEN FOR FISKERNE	1
ANDØYA SPACE	2
INNSTRAMMING I REGULERINGEN AV DIREKTEFISKE AV KVEITE.....	3
ØKNING I OPPDRETTSVOLUM	3
TURISTFISKET.....	4
TILLITEN TIL HAVFORSKERNE	5
FRITIDSFISKET	7
VALG 2023	7

RETTSSIKKERHETEN FOR FISKERNE

Årsmøtet fattet følgende vedtak på rettssikkerheten for fiskere.

Årsmøtet er lite bekvem med den situasjonen fiskerne er kommet i når det gjelder rettssikkerheten for oss fiskere.

Etter innføringen av ERS/VMS oppleves hverdagen for fiskerne som et ekstra stress, dette grunnet ekstra arbeid ved taksering av fangst og faren for feil ved denne takseringen. Dette kan føre til forelegg uten ankemulighet. Er dette Norge verdig?

En annen følge av denne overvåkingen som fiskerne føler de blir utsatt for er under fiske. Fiskerne som står ved rekka, det være seg linekorta, garnrullen eller angelvinsja ved juksafisket må ta snarlige avgjørelser.

Fisk under minstemål som er sprell levende, skal slippes ut heter det. Her er fiskerne i et dilemma, hvis denne fisket som slippes ut ikke svømmer ned med en gang, har fiskerne et problem særlig hvis det henger droner over hodet på fiskerne. Hvis denne aktuelle fisken ikke er svømt ned i havet i det den er kommet bak båten regnes det som utkast.

Alle som har levd litt og erfart at når en får en angel i fingeren eller er uheldig med kniven blir en litt nummen med det samme. Det samme blir det for fisken når den tas av angler etc. den trenger noen sekunder på å komme seg før den livner til.

Dette som nevnt ovenfor setter fiskerne i dilemmaet, skal en slippe ut fisk eller ikke. Det kan

virke som det ikke er noen mellomting mellom å barbere seg eller skjære av seg hodet. Utkast er utkast etter kontrollmyndighetenes syn, uten noen form for skjønn.

Resultatet blir at fiskerne ikke tør slippe fisk ut grunnet det som er nevnt ovenfor og da får en 100% dødelighet på fisk.

Årsmøtet vil da stille følgende spørsmål når det gjelder denne saken, hvordan stiller havforskningen seg til dette, angående dødeligheten.

Etter årsmøtets mening er det vel bedre at 5 av 10 fisk som slippes ut overlever enn at 10 av 10 fisk dør. Den fisk som ikke svømmer ned blir mat for fugl og livet ellers i havet. Dette som en ettertanke når det skrives om nedgang i fuglebestander som er et resultat av mindre mat siden mesteparten av fisken som fiskes i dag sløyes på land.

Årsmøtet vil slå fast at årsmøtet er mot utkast som gjøres bevisst for vinningens skyld, som utkast av småfisk for å ta bare stor fisk på land eller dårlig fisk kontra god fisk siden det er mest lønnsomt.

Årsmøtet støtter det arbeidet og de krav som leder i Norges Kystfiskarlag har gjort i denne saken angående rettssikkerheten for fiskere, og stiller seg bak dette kravet.

Årsmøtet krever at der må vises et bedre skjønn fra kontrollmyndighetene ved kontroller, hva som er bevisst og hva som er uforskyldt.

ANDØYA SPACE

Årsmøtet fattet følgende vedtak på Andøya Space.

Årsmøtet ser med bekymring på den økte aktiviteten som planlegges rundt Andøya Space, dette ser årsmøtet jevnlig i media. Denne økte aktiviteten kommer til å få konsekvenser for fiskernes utøvelse av sitt yrke. Det er ikke bare fra norsk side at det blir økt aktivitet fra, men det er også gjort avtaler med andre land for bruk av Andøya Space.

Årsmøtet er redd hva som vil skje med det fisket som foregår utenfor Vesterålen med den økte aktiviteten. Hva har det å si for den fornybare ressursen som i århundrer har gitt grunnlag for kystsamfunnene i Vesterålen?

Det som bekymrer årsmøtet er skremmeeffekten på fisk med denne økte aktiviteten, det så fiskerne ved sist militære vinterøvelse utenfor Vesterålen i skreiruta. Stor aktivitet med sonaraktivitet hvor fiskerne mistenker torsken ble skremt bort fra fiskefeltene utenfor Vesterålen og dukket opp sør for regionen.

Årsmøtet viser til paragraf 24 punkt b i Havressursloven som skal beskytte fiskerne i sin utøvelse av sitt yrke. Denne paragrafen gir fiskerne førsterett til bruk av havet i sin næringsutøvelse.

Årsmøtet krever at fiskerne ikke skal fortrenkes bort fra sine nære fiskeområder utenfor Vesterålen grunnet den økte aktiviteten som blir ved Andøya Space. Det er Andøya Space som må ta hensyn til fiskernes fiskeriaktivitet og ikke omvendt. Denne fiskeriaktiviteten har vært her i mange generasjoner.

INNSTRAMMING I REGULERINGEN AV DIREKTEFISKE AV KVEITE.

Årsmøtet fattet følgende vedtak på reguleringen av kveite.

Årsmøtet har fått flere tilbakemeldinger fra medlemmer, om at det fuskes i stor grad med bruksbegrensningene i kveitefisket som kom i år.

Det settes både flere krok og antall km. med line langt over det som er tillatt.

Det ser ikke ut som at fiskerimyndighetene har kapasitet til å kontrollere dette.

Årsmøtet krever at det må settes en kvote per fartøy i tillegg til krok og lengdebegrensningen som gjelder i dag.

ØKNING I OPPDRETTSVOLUM

Årsmøtet fattet følgende vedtak på økning i oppdrettsvolum.

Årsmøtet registrerer og har registrert den økende iveren fra norske myndigheter, politikere og oppdrettere om å øke volumet på oppdrettsfisk. Her ved videre økning på oppdrett av laks og ørret og andre arter som kveite, torsk etc.

Argumentet for denne økningen av oppdrettsfisk er at verden trenger mat, dette argumentet om å fø verden må legges bort etter årsmøtets mening, dette er ikke Norges ansvar alene. Årsmøtet vil minne på hva kong Harald sa i nyttårstalen for få år siden, at Norge alene kan ikke fø hele verden.

Årsmøtet er skeptisk til de planer som verseres i media angående nye lokaliteter, det være seg kyst og fjordnært eller til havs.

Arealkonfliktene øker siden det ikke bare er oppdrettsnæringen som vil inn områder som brukes til tradisjonelt fiskeri. Her kommer planer om havvind og andre næringer som vil inn i samme områder.

Årsmøtet mener en må stoppe opp litt og tenke over hva en vil sette i gang med. Vil en starte noe som kan få uante konsekvenser for fremtiden. Dette er vel heller ikke konsekvensutredet som mye annet når det gjelder fiskerinæringen, hvilken påvirkning vil det ha å si på økologien og de fornybare ressursene i havet med denne iveren etter økning på oppdrettsvolum.

Det hevdes at oppdrettsnæringen er bærekraftig, er den egentlig det?

Årsmøtet er skeptisk, for hvor bærekraftig er det når en går lenger ned i næringskjeden i havet for å fangste rødåte som mat til oppdrettsfisk. Rødåta er viktig for de viltlevende ressursene i havet, dette vet årsmøtet siden Lofoten og Vesterålen er et av de viktigste gyte- og oppvekstområder for de viktigste fiskeartene for nasjonen Norge.

Hvor bærekraftig blir det med en økning av forurensning, luseproblem, dyrevelferd som er mer aktuelt de senere årene og som nevnt økende arealkonflikter. Dette ved åpne oppdrettsanlegg, ved lukkede anlegg kan en minske forurensning og luseproblemet, arealkonflikter kan reduseres.

Årsmøtet registrerer at hver gang en ny lokalitet godkjennes av Fiskeridirektoratet, står det følgende i mange vedtak, omsøkte etablering ikke kommer i vesentlig konflikt med fiskernes bruksinteresser.

Dette svarer kan se ufarlig ut, men når en ser i et større perspektiv så er det ikke slik. For hver gang et slikt svar gis i en kommune så er plutselig fiskerne og den fornybare ressursen som fiskerne fisker på skviset ut av sine nærområder som er brukt i generasjoner langt tilbake i tid.

Her viser årsmøtet til siste utvidelse gjeldende oppdrettslokaliteten ved Gaukværøya og den nye oppdrettslokaliteten ved Flagskallen. Disse lokalitetene er i eller nær gyte- og oppvekstområder, beiteområder for fisk og fiskeriområder for passive fiskeredskaper og rekestrål, altså aktive fiskeredskaper.

Årsmøtet krever igjen at når det sies at oppdrett skal være bærekraftig, så må det vises med handling og en må gå forsiktig frem.

Årsmøtet gjentar sine krav om lukkede oppdrettsanlegg, det være seg på land eller i sjø her fortrinnsvis nære sine basestasjoner for det enkelte selskap.

Med lukkede oppdrettsanlegg vil dette være et pluss for miljøet med null forurensning til sjø, oppsamling av slam vil bli en ressurs som kan utnyttes til diverse formål.

Luseproblem reduseres kraftig når en henter vann i dypere vannlag enn der lus ikke oppholder seg.

Utnyttelsen av pellets får blir bedre ved lukkede anlegg.

Arealkonflikter kan reduseres.

Årsmøtet viser ellers til vedtak gjort av årsmøtet og styret i denne saken.

TURISTFISKET

Årsmøtet fattet følgende vedtak på turistfisket.

Årsmøtet har opp gjennom årene gjort flere vedtak som omhandler turistfisket. Det årsmøtet ser er at det er tilnærmet null kontroll på hva som fiskes og som føres ut av Norge. Når det ved grensen ut av Norge avdekkes at det forsøkes å smugle større kvantum filet fisk ut av landet, er det etter årsmøtets mening dessverre bare toppen av isfjellet som avdekkes. Og her er det snakk om filet og spesielt loins som er det beste stykket på fisken og hvor

resten blir kastet på havet igjen. Denne ressursløsingen godtar ikke årsmøtet, særlig når yrkesfiskere blir straffet med bøter ved ressursløsning.

Det er vedtatt at det er kun ved godkjente turistfiskeanlegg som turister kan ta med ut det vedtatte kvantum fisk ut av landet. Samtidig vet en at der er mange ikke godkjente turistfiskeanlegg langs kysten som der fiskes store kvantum fisk som tas ut av landet, dette må stoppes.

Årsmøtet er opptatt av at den fornybare ressursen som all villfisk som torsk, hyse, sei, kveite etc. skal være til nytte for generasjonene etter dagens fiskere. Derfor må dette fisket under strengere regulering.

Nå er det nedadgående kvoter på torsk og andre arter, det er og kommet strengere regulering på fisket etter kveite. Dette må resultere i strengere regler for turistfisket. Årsmøtet har krevd at turistfiskekvoten må ned til null for utførsel, men ved opphold i Norge kan det godtas fisk til matauk når en er turist i Norge.

Når en ser uttalelser fra turistfiskere som er i landet at Norge som har så mye fisk skal det liksom være ok at turistfiskere skal få fiske fisk og ta den med seg hjem til sine. Dette provoserer og aksepterer ikke årsmøtet så lenge det er de norske fiskerne som tar støytene når kvotene går ned.

Årsmøtet ser hva som skjer i sine nærområder når turistfiskere fisker 24/7 på de lokale fiskebestandene. Yrkesfiskerne får lite torsk i sine fangster, dette er som regel kysttorsk etter skreien har forlatt kystområdene lokalt. Det er egne reguleringer på kysttorsken, og det blir helt feil at det er kun yrkesfiskerne som skal reguleres for å bygge opp bestanden av kysttorsk. Kveite er også en populær art for turistfiskerne, her er det også kommet innstramminger for yrkesfiskerne.

Der er få land i verden som har et så generøst opplegg til turistfiskere som Norge har, at turistfiskere kan fiske og ta med seg hjem så store kvantum fiskefilet som Norge tillater. Dette må stoppes krever årsmøtet.

Årsmøtet ser at kontrollen gjeldende turistfiskere er fraværende/dårlig ved grensene, hvis ikke denne kontrollen blir bedre er de krav som årsmøtet krever følgende:

Utførselkvoten blir null, fisket til matauk tillates når en er gjest i Norge, her må det settes dagskvote slik at en ikke fisker mer enn en klarer å spise.

Catch and release- fisket må stoppes, fiskerne blir straffet hvis fisk som slippes av bruk ikke svømmer ned i havet med engang.

Kun norske statsborgere kan starte opp med turistfiskeanlegg.

Det må bli strengere kontroll med hvilket turistfiskeanlegg som er godkjent eller ikke godkjent.

Kontrollen ved grensen må bli bedre slik at en stopper ulovlig utførsel av fisk ut av Norge.

Årsmøtet viser ellers til vedtak gjort av årsmøtet og styret i denne saken.

TILLITEN TIL HAVFORSKERNE

Årsmøtet fattet følgende vedtak til tilliten til havforskerne.

Årsmøtet erkjenner at de anbefalinger og data som havforskerne gir er det ingen andre som kan gi. Utenom fiskerne som gjør akkurat samme jobben som havforskerne, fangster i

samme nærområdene år ut og år inn. Men siden fiskerne ikke har Dr.-tittel foran navnet sitt skal de ikke høres på synes det for fiskerne og årsmøtet.

De senere år har kvoteanbefalingene her spesielt på torsk vært nedadgående. Derfor stiller årsmøtet seg spørsmålet hva har skjedd de senere årene med torsken som er en viktig resurs for den minste flåten og flere.

Går en 5-7 år tilbake i tid ble det gjort rekordmålinger av gytetorsk på Henningsværstraumen, det hadde aldri vært gjort slike målinger. Det var torsk i et stort område på innersiden av Lofoten samt på yttersiden av Lofoten og Vesterålen. Fiskere i åpen gruppe ble ferdige med kvotene i februar/mars.

Året etterpå var det bare et lite område på Henningsværstarumen som det var torsk i. De samme fiskerne i åpen gruppe hadde da knapt hatt fisk på dekk i februar/mars. Hva hadde skjedd?

I denne tiden var totalkvotene rekordhøye og det ble forespeilet en nedgang som ville flate seg ut til en totalkvote på torsk på ca. 700000 tonn.

Årsmøtet ser og har smertelig erfart at slik ble det ikke. Nå snakkes det om at totalkvotene på torsk kan innen 2025 bli på det halve, altså 350000 tonn.

Det er ikke mulig at det kan ha vært et stort skjult uttak av torsk som skal tilsi denne nedgangen. Hvilken andre årsaker kan det være?

Årsmøtet har erfart tidligere at havforskerne har forsket bort en årsklasse, som siden har kommet inn for full tyngde få år etter.

Hvorfor havforskerne rundt koronaårene 2020/2021 økte kvotene med 20% for deretter gå ned 20% neste år er en gåte for årsmøtet. Det ble uttalt som årsak at det var noe med regnemetoden på utregningen av kvotene. Var dette rett allikevel spør årsmøtet? Uansett var dette merkelig og totalt unødvendig i denne tiden med korona siden markedet var presset. Det hadde vært bedre at torsken hadde gått i havet når man vet det man vet nå.

Årsmøtet mener og har ment lenge at den rødåtefangsten som skjer kystnært i gyteområder og i vandringsløypa til egg og larver ikke er bra for de fornybare ressursene som blant annet torsk med flere arter. Rødåta er startforet for egg og larver og viktig næringskilde videre i oppveksten. Her mener årsmøtet at denne rødåtefangsten blir bagatellisert av havforskerne. For det legges frem rapporter som sier at det er lite egg og larver i rødåtefangstene. Dette stiller årsmøtet spørsmål til, for det er de som fangster rødåta som kontrollerer dette og fremsetter disse tallene. Årsmøtet vet fra oppstarten av fangsten på rødåte, ble der sammen med rødåta også registrert en stor andel grålig masse som var egg og larver, dette fra de som var med på fangsten i oppstartsfasen.

Årsmøtet er også skeptisk til all seismikkaktivitet i gyte- og vandringsruta og oppvekstområdene for torsken og andre arter langs norskekysten opp til Barentshavet. Det samme gjelder militære øvelser langs torsk/skreiruta. Den store sonaraktiviteten skremmer torsken bort fra gyteområdene, forstyrrer vandringsruta for torsken etter årsmøtets mening.

Årsmøtet er kjent med at det er observert mye torsk mellom Island og Grønland nå. Har torsken vandret over fra norskekysten til områdene mellom Island og Grønland. Hvis så er tilfelle er det ikke første gangen dette skjer.

Fisken har flere ganger opplevd at torsken har kommet inn tverrhavet som fiskerne sier. Har havforskerne kontroll på denne muligheten?

Årsmøtets klare mening er at det er fiskerne, fiskekjøperne og kystsamfunnene som må betale regningen for dette. Ser ikke ut som det får konsekvenser for havforskerne uansett. Derfor er det ikke rart at tilliten til havforskerne minsker eller er borte blant fiskerne.

Årsmøtet krever at forvaltningen med Fiskeridepartementet, Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet undersøker hva som er årsaken til at totalkvotene på torsk svinger så mye. Har torsken forandret vandringsmønster? Har mattilgangen noe å si, det er pr nå mye lodde i havet som skal være et pluss for torsk og andre arter.

FRITIDSFISKET

Årsmøtet fattet følgende vedtak på fritidsfisket.

Årsmøtet vil med dette vedtaket beskytte kystbefolkningen sin rett til å fiske fisk til eget forbruk som har foregått i århundrer. Det er ikke denne retten årsmøtet vil stoppe. Det årsmøtet vil med dette vedtaket er å begrense kvotene som avsettes til fritidsfisket som brukes til omsetning gjennom salgslag (eller svartsalg).

Næringsfisket bør forbeholdes de som er yrkesfiskere. Når kvotene går ned som de kommer til å gjøre de nærmeste årene på de viktigste fiskeartene, må disse kvotene prioriteres til yrkesfiskerne siden det er deres levebrød. Å være yrkesfisker i dag er kostbart både når det gjelder å holde båt i forskriftsmessig stand og ha redskaper i orden.

Når fiskerne blir forelagt nedgang i kvotene må flere tas med i denne nedgangen. Det blir feil for årsmøtet at det er kun yrkesfiskerne som skal ta støytten for oppbygging av kvotene til flere viktige fiskeslag som har en nedadgående trend nå.

Årsmøtet vet at kvotene til fritidsfiske ligger sammen med turistfiske under bolken rekreasjonsfiske. Når det gjelder turistfiske har årsmøtet gjort vedtak på skarpere regulering av turistfiske.

Årsmøtet krever derfor at kvotene som settes av til fritidsfisket må reduseres når det er nedgang i totalkvoter.

VALG 2023

Leder	Wilhelm Enoksen	valgt
-------	-----------------	-------

Nestleder	Marius Gården Johnsen	ikke på valg
Kasserer	Stig Pedersen	valgt
Styremedlem	Bent Roger Johansen	valgt
Styremedlem	Odd Harry Pedersen	ikke på valg

Varamedlemmer for styret

Åsmund Skjerve	valgt
Edd H. Paulsen	valgt
Jan Tore Enoksen	valgt

Revisor	Støre Olsen	valgt
---------	-------------	-------